

Le 18 novembre 2025 à Toulouse - DRAPPS Occitanie

PARTICIPANTS



Légende :

- Distantiel (206)
- Présentiel (113)
- Animateurs (18)
- Intervenants (7)
- Equipe support (4)

3 MODALITÉS D'ÉVALUATION :

QUESTIONNAIRE

Modalités et répondants

Accessible aux personnes en présentiel (en ligne et format papier) et en distantiel (en ligne).



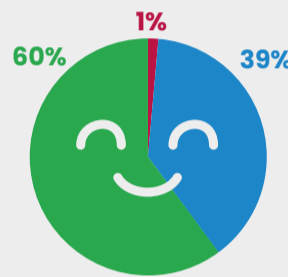
79 en présentiel
(72% des répondants).
Soit un taux de réponses de 70% en présentiel (113 personnes présentes).

30 en distantiel
(28% des répondants).
Soit un taux de réponses de 15% en distantiel (206 personnes connectées).

Satisfaction globale

Le format «plénière - ateliers» a-t-il répondu à vos attentes ?

- Non
- Oui en partie
- Oui totalement



Qualification de la journée en 1 mot



- « Intéressante » : 37 réponses
- « Enrichissante » : 28 réponses
- « Riche » : 28 réponses

Apports de la journée - Retour de participants



" Mobiliser des outils et activités présentés basées sur les CPS.



" Communication bienveillante grâce aux outils CPS.



" Refondre nos actions pour intégrer les CPS.



" Réfléchir à un accompagnement de nos projets en cours pour les adapter au regard d'intégration consciente et volontaire des CPS.



" Les apports autour des Inégalités Sociales de Santé et des CPS vont me permettre d'interroger ma pratique.

Principaux aspects appréciés



L'INTÉRÊT POUR LES CONTENUS THÉORIQUES :
« La complémentarité des intervenantes du matin » et « les apports théoriques, permettant de découvrir le travail de préparation pour arriver à leur situation actuelle ».



L'IMPORTANCE DES ÉCHANGES ET DU PARTAGE D'EXPÉRIENCE :
« Les échanges fluides en ateliers, des cas concrets, des retours d'expérience ».



UNE ORGANISATION SOIGNÉE ET UNE DYNAMIQUE COLLECTIVE :
« Le climat de bienveillance » et « le soin de l'accueil et les temps d'échanges entre partenaires ».

Éléments les moins appréciés



LA RESTITUTION DES ATELIERS :
« Restitution trop brouillon et trop succincte », « Le retour des ateliers a été très bref, j'ai eu des difficultés à comprendre la teneur des ateliers à partir de ce peu de retours ».



DES CONTENUS PARFOIS DÉCONNECTÉS DES RÉALITÉS DE TERRAIN :
« Focalisé sur le milieu scolaire », « trop normatif » ou encore « beaucoup de sigles, jargon professionnel difficile pour un public hors ARS ».



LE DISTANCIEL, UNE SOLUTION AYANT DES LIMITES :
« L'impossibilité de participer aux ateliers ». Une suggestion émerge, « un formulaire qui se bloque dès que la limite est atteinte ».

MICRO-TROTTOIR

Courtes interviews menées auprès de participants aux profils variés.

23 PERSONNES
interviewées

18 FEMMES

5 HOMMES

Deux grands profils de participants :

CONNAISSEURS (11)
déjà formés ou expérimentés sur le sujet

DÉCOUVREURS (12)
pour qui la JER était une première exposition aux CPS

Attentes vis à vis de la JER :

Un espace d'apprentissage et d'actualisation des connaissances.

L'application et le transfert dans les pratiques professionnelles.

Le réseautage et les échanges interprofessionnels.

EVALUATION DES ATELIERS

Selon deux modalités :



OBSERVATION

Sur la base d'un support établi en amont.



AUTO-ÉVALUATION

Pour les animateurs et les co-animateurs des ateliers.

Leviers récurrents

- **Brise-glace et techniques d'animation :** favorisent l'implication des participants, même les plus discrets.
- **Co-animation** fluide, relance et accompagnement actif des participants.
- **Structuration et consignes claires :** facilite l'identification des freins et leviers.
- **Engagement des participants :** dans les synthèses collectives, partage d'expériences enrichissant le débat.

Freins récurrents

- **Participants discrets :** prise de parole monopolisée par 2-3 personnes dans certains ateliers.
- **Contraintes matérielles :** salles mal adaptées à la co-animation et aux travaux de groupe.
- **Manque de temps :** synthèses ou analyses approfondies des freins/leviers/éléments de transférabilité parfois incomplètes.
- **Problèmes logistiques :** nombre de participants connu tardivement, difficultés informatiques.

PERSPECTIVES POUR LA JER 2026

Plusieurs enseignements à mettre à profit :



Gestion des inscriptions : Prévoir un seuil au-delà duquel les inscriptions en présentiel ne sont plus possibles.



Revoir les objectifs et le déroulé des ateliers : ne pas coupler présentation-discussion d'une action et un objectif de production



Revoir les modalités de restitution des ateliers : Prévoir un temps suffisant et des modalités permettant une mise en partage des éléments issus des ateliers



Renouveler les modalités d'évaluation : questionnaire auprès des participants, et micro-trottoir en présentiel repris tels quels ; l'auto-évaluation des ateliers revue pour un remplissage plus aisé par les animateurs